

# LA VÉRITÉ SUR L'ÉNERGIE PROPRE



# La vérité sur l'énergie propre

*Par Charles Mizrahi, Rédacteur en chef de Investisseur Alpha*

**MENSONGE** : Après le 11 septembre, l'Agence pour la protection de l'environnement a assuré : "*L'air est respirable en toute sécurité*" à New York.

**FAIT** : Selon le programme de santé du World Trade Center, toute personne se trouvant dans un rayon de 2,4 km autour du World Trade Center risquait d'être exposée à l'amiante ainsi qu'à d'autres substances cancérigènes telles que le plomb, le mercure, le benzène et les dioxines.

**MENSONGE** : En 2020, les responsables de la santé publique ont déclaré : "*Les masques protégeront contre la propagation du COVID-19*".

**FAIT** : Plus de deux ans plus tard, les meilleures preuves scientifiques indiquent que les masques n'arrêtent pas le COVID - et les responsables de la santé publique continuent de l'ignorer.

**MENSONGE** : Le président Biden fait tout ce qui est en son pouvoir pour promouvoir un programme d'énergie propre afin d'assainir l'air et l'eau et de protéger la santé de nos concitoyens.

**FAIT** : Washington a consacré 1 000 milliards de dollars de notre argent et, après 15 ans, ils ont à peine réussi à faire bouger les choses !

Les énergies propres ne couvrent que **12% des besoins énergétiques de l'Amérique**. Les copains des politiques qui reçoivent ces subventions s'enrichissent et le contribuable est floué.

Et l'énergie propre n'est pas si propre que cela...

Des recherches menées à Harvard montrent que les panneaux solaires produiront 78 millions de tonnes de déchets dangereux en l'espace de 30 ans... Quant aux grandes fermes éoliennes, elles accentuent le réchauffement de la planète au lieu de contribuer à le réduire.

L'énergie "renouvelable", "propre", "verte" - quel que soit le nom qu'on lui donne - est la mère de tous les mensonges.

Bien que je ne sois pas dupe, j'ai moi aussi succombé aux mensonges sur l'énergie propre.

À tel point qu'en juin 2021, j'ai échangé ma Volvo à essence contre une Tesla série 3. Et en novembre 2022, j'ai échangé ma deuxième Volvo à essence contre une Tesla série Y.

J'étais entièrement passé aux énergies propres et j'étais fier de ne pas alimenter mes voitures avec des

combustibles fossiles.

Je souriais à chaque fois que je passais devant une station-service.

J'ai installé un chargeur électrique dans mon garage pour un coût de 2 500 dollars. J'avais vraiment l'impression de contribuer à rendre la planète plus saine et plus propre pour mes enfants et mes petits-enfants.

Cependant, au cours de l'année écoulée, quelque chose me titillait.

J'ai commencé à faire mes propres recherches, au-delà des gros titres.

J'ai contacté des experts dans ce domaine, lu des revues spécialisées et commencé à examiner attentivement les données. Et là, je me suis rendu compte que je m'étais trompé.

Je savais que pour produire de l'électricité, il fallait des combustibles fossiles, en particulier du charbon et du gaz naturel. Mais je pensais que l'électricité produisait moins de CO2 que le plein d'essence de ma voiture.

En creusant un peu, j'en suis venu à la conclusion que Tesla n'était pas vraiment à zéro émission.

Mais ce n'est pas ce que Washington veut que nous sachions.

Aujourd'hui, je vais partager avec vous les vraies informations sur l'énergie. Et vous présenter un moyen simple de tirer profit de ce qui se passe réellement en Amérique.

## UNE VÉRITÉ DÉRANGEANTE ET SALE SUR L'ÉNERGIE

Préparez-vous à entendre d'autres mensonges que notre gouvernement nous a servis à la petite cuillère. Et celui-ci me fait vraiment bondir.

L'impact réel des énergies propres sur l'environnement...

- Les panneaux solaires sont sur le point de créer un raz-de-marée de déchets toxiques lorsqu'ils seront jetés.
- Les grands parcs éoliens **augmentent** la température à la surface de la terre au lieu de la réduire.
- Les panneaux solaires émettent environ 50 g de CO2 par kWh dans l'atmosphère.

En d'autres termes, l'énergie propre n'est pas si propre ni si bonne pour l'environnement. Pour une seule batterie de véhicule électrique, les ressources nécessaires sont énormes...

Total des matériaux extraits et traités pour une batterie de véhicule électrique : 227 000 kg

- 11,3 kg de lithium
- 13,6 kg de cobalt
- 27,2 kg de nickel
- 49,9 kg de graphite
- 40,8 kg de cuivre
- 181,4 kg d'acier, d'aluminium et de plastique



Source: [Mining, Minerals, and "Green" Energy: A Reality Check](#)

Et qui s'occupe de l'extraction de tous ces matériaux ?

Des enfants esclaves !

Selon une étude de Harvard, environ **75%** des réserves mondiales de cobalt sont extraites au Congo, souvent par des paysans et des enfants dans des conditions inhumaines.

En République démocratique du Congo, environ 40 000 enfants travaillent jusqu'à 12 heures par jour dans les mines.

Ces enfants passent la journée à transporter de lourdes pierres dans d'étroits tunnels. Et ils gagnent entre 1 et 2 dollars par jour.



Tel est le prix humain de l'"énergie propre" !

*"La commercialisation des technologies de pointe contraste fortement avec les enfants qui transportent des sacs de pierres."* - Amnesty International

Une fois les mines exploitées, comment transporter tous ces matériaux ? Avec d'énormes engins de terrassement fonctionnant au carburant fossile.

Ces camions fonctionnent avec des moteurs diesel de 16 cylindres et sont énormes... certains d'entre eux mesurent 7 mètres de haut ! Il faudrait quatre hommes adultes debout l'un sur l'autre pour atteindre le sommet.

Ces monstres ne sont pas alimentés par le vent ou le soleil ou par de la magie...



Chaque camion-benne consomme plus de 890 000 litres de carburant fossile par an. Imaginez l'empreinte carbone qu'il produira au nom de la recherche d'une "énergie propre" !

Pendant que nous extrayons des matériaux pour les batteries des véhicules électriques qui remplaceront les voitures à essence, nous brûlons autant de carburant que 423 voitures sur une année. Comment cela peut-il avoir le moindre sens ?

Après avoir découvert tout cela, je me suis demandé comment nous en étions arrivés là.

## LA GUERRE DU PÉTROLE

En 2018, pour la première fois dans l'histoire moderne, l'Amérique est devenue indépendante sur le plan énergétique.

Nous n'avons plus besoin de l'OPEP, de la Russie ou de tout autre pays hostile pour nous approvisionner en pétrole ou en gaz naturel.

Pendant un bref moment, l'Amérique est même devenue un exportateur net de pétrole...

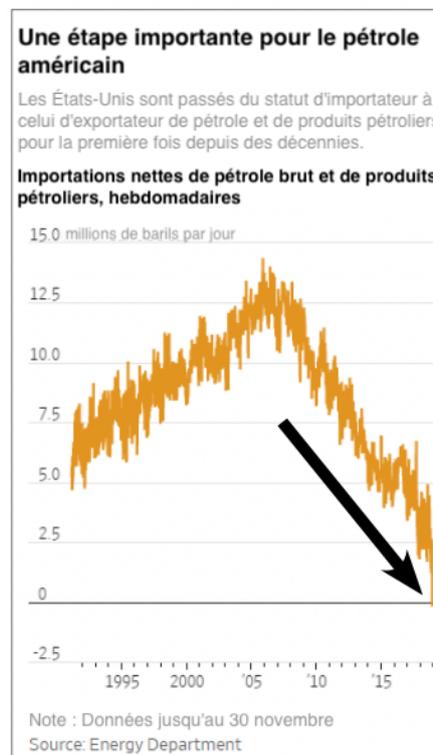
Nous vendions près de 13 millions de barils de pétrole, de gaz et d'autres combustibles chaque jour.

Mais tout cela a changé en un clin d'œil lorsque Joe Biden est devenu président en janvier 2021.

Ce n'était pas un secret. L'administration Biden a déclaré la guerre aux combustibles fossiles - il voulait mettre fin à l'utilisation du pétrole, du gaz naturel et du charbon par l'Amérique.

En juillet 2019, il a déclaré : "*Nous nous occuperons [des combustibles fossiles]. Nous ferons en sorte de les éliminer*".

Et il a continué à dire aux Américains exactement ce qu'il allait faire.



*"Plus de subventions pour l'industrie des combustibles fossiles. Plus de forage sur les terres fédérales. Plus de forage, y compris en mer. L'industrie pétrolière n'a plus la possibilité de continuer à forer, un point c'est tout"*.

Et le 21 janvier 2021, il a immédiatement mis ses paroles en pratique.

En fait, tout l'enjeu du programme climatique de Joe Biden était d'éliminer le pétrole. C'est ce qu'il voulait faire, c'est ce qu'il a décidé de faire en tant que président.

L'une de ses premières actions dans le Bureau ovale a été de signer un décret ordonnant aux agences fédérales d'éliminer les subventions accordées aux combustibles fossiles.

L'administration Biden a ensuite mis en place des réglementations qui ont limité presque tous les aspects de l'industrie pétrolière. Il a mis un terme aux nouvelles concessions pétrolières et gazières sur les terres fédérales et dans les eaux du large, et a suspendu les nouvelles concessions, les contrats et les permis de forage.

Il a retiré le permis de construire l'oléoduc Keystone XL et a demandé aux agences gouvernementales de travailler à l'élimination des subventions aux combustibles fossiles.

Quel que soit le bord politique où vous vous situez, ce sont les faits.

L'administration de M. Biden est bien décidée à tout miser sur les énergies propres. Mais soyons réalistes.

## LA VÉRITÉ SUR L'ÉNERGIE PROPRE

Je suis père de cinq enfants et grand-père de trois... Comme vous, je suis sûr que nous voulons tous laisser à nos enfants une planète plus saine et plus propre.

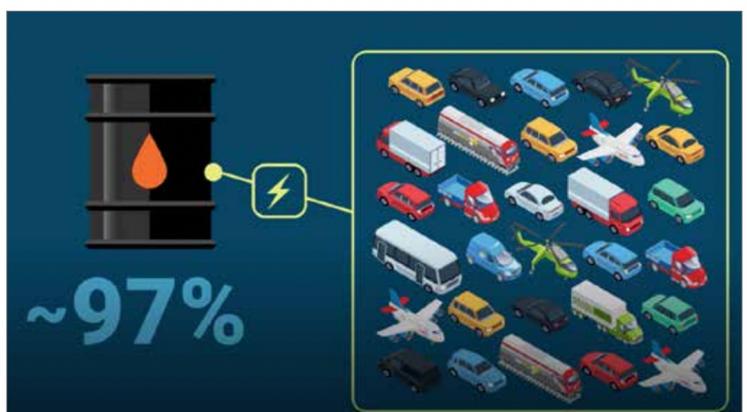
D'ailleurs, je ne connais personne qui soit favorable à la pollution...

Nous sommes donc tous du même côté de la table en ce qui concerne l'énergie propre.

Mais voici le problème : nous aurons encore besoin de combustibles fossiles - pétrole, gaz et charbon - au cours des prochaines décennies. Il n'y a pas d'autre solution. Et c'est parce que nous n'avons pas encore atteint le stade de l'énergie propre.

Les recherches menées par Washington montrent qu'après 15 ans d'efforts et des milliards de dollars dépensés, les énergies propres ne couvrent que 12% des besoins énergétiques de l'Amérique. Les 84% restants ? Toujours les combustibles fossiles.

Quant au transport mondial ? Le pétrole est toujours roi...



*Près de 97% des transports mondiaux sont alimentés par le pétrole.*

Moins de 3% de l'énergie mondiale est propre... et ce, après 20 ans de milliards de dollars de subventions...



*Les gouvernements ont dépensé quelque 5 000 milliards de dollars au cours des deux dernières décennies pour développer les énergies propres, mais le pourcentage de dépendance à l'égard des combustibles fossiles n'a changé que de quelques points de pourcentage.*

Nous n'avons pratiquement pas avancé ! Et ce n'est pas faute d'avoir essayé. La technologie, les ressources et les milliards de subventions... l'énergie propre n'est tout simplement pas encore là.

Parlons franchement : L'ensoleillement et le vent ne se produisent pas à la demande.

Le fait est que l'énergie propre n'est pas aussi propre que Washington voudrait nous le faire croire...

Le CO2 produit pour la fabrication d'un véhicule électrique et de sa batterie (*une fois le véhicule arrivé dans la salle d'exposition*) est environ deux fois plus élevé que celui d'une voiture à essence conventionnelle.

L'étude de Volkswagen, disponible sur son site web, indique qu'il faut conduire un véhicule électrique sur plus de 112 000 km pour qu'il émette moins de CO2 qu'une voiture diesel.

De plus, l'étude de VW a basé ses calculs sur les batteries les plus propres.

Un scénario plus réaliste pourrait conduire à ce que les VE émettent plus de CO2 que les voitures conventionnelles au cours de leur durée de vie.

Oui, je sais que vous allez peut-être tomber de votre chaise

Mais les faits sont les faits. Cela fait plus d'un an que j'étudie ces chiffres et j'en arrive toujours à la même conclusion.

Et si tout cela ne vous a pas fait bondir

## SIGNAL D'ALARME

Pour fabriquer une batterie de véhicule électrique, une seule... il faut 11 kg de lithium, 13,6 kg de cobalt, 27 kg de nickel et 41 kg de cuivre - en plus du graphite, de l'acier, de l'aluminium et du plastique.

J'espère que vous êtes assis, car lorsque je vous dirai où ces minéraux sont traités, vous allez tomber de votre chaise. Vous êtes prêts ? LA CHINE.



La Chine est la plus grande source de la plupart de nos matériaux énergétiques essentiels. Elle fournit les trois quarts des batteries du monde.

En fait, les États-Unis dépendent d'autres pays pour 100% des 17 matériaux essentiels à l'énergie propre. **100%.**

Et cela ne s'arrête pas aux seules batteries de véhicules électriques.

La Chine est également le moteur mondial de la fabrication de technologies propres, produisant 96% des wafers (*NDLR : plaque très fine de matériau semi-conducteur*) pour les panneaux solaires et 83% des pales d'éoliennes offshore. C'est ce que révèle l'Agence internationale de l'énergie.

La ruée vers l'énergie propre de l'administration Biden a donné les clés au Parti communiste chinois. Et ce, alors qu'ils envoient des ballons espions aux États-Unis !

Et dire qu'il y a quelques années, nous étions indépendants sur le plan énergétique.

Tuer les combustibles fossiles, miser sur les énergies propres et faire de la Chine notre nouvelle OPEP, c'était une erreur irréfléchie. Ce n'était pas nécessaire.

Mais attendez... il y a de la lumière au bout de ce tunnel.

## UNE FAÇON D'EN PROFITER

L'énergie propre pourrait être la voie à suivre pour mes arrière-arrière-petits-enfants. Mais il faut se rendre à l'évidence : nous n'en sommes pas encore là.

Et c'est maintenant que nous avons l'occasion d'en profiter.

Lors du discours sur l'état de l'Union, il y a peu de temps, le président Biden a confirmé ce que j'ai partagé avec vous aujourd'hui...

Il a déclaré : *"Nous aurons encore besoin de pétrole et de gaz pendant un certain temps, au moins pendant une autre décennie. Et au-delà"*.

Et nous voyons déjà des signes que la guerre de Biden contre les combustibles fossiles commence à s'affaiblir.

On parle déjà de nouveaux forages en Alaska, de l'annulation de l'interdiction de la fracturation en Californie et de l'ouverture de nouveaux oléoducs... tous les signes sont là, si vous savez où regarder.

C'est ce que j'ai fait l'année dernière... relier les points et voir où tout cela nous mène.

Les combustibles fossiles ont encore de beaux jours devant eux.

J'ai vu certaines estimations, basées sur la consommation actuelle et la croissance démographique de l'Inde et d'autres pays en développement, selon lesquelles la production de pétrole continuera d'augmenter jusqu'en 2040 !

C'est pourquoi je suis optimiste à long terme sur le pétrole et le gaz naturel. N'oubliez pas que je ne pourrais pas vous dire quel sera le prix du baril de pétrole la semaine prochaine, le mois prochain ou l'année prochaine.

Mais je suis convaincu, sur la base des simples lois de l'offre et de la demande, que les prix du pétrole et du gaz naturel seront nettement plus élevés dans cinq ans et certainement dans dix ans. Beaucoup plus élevés.

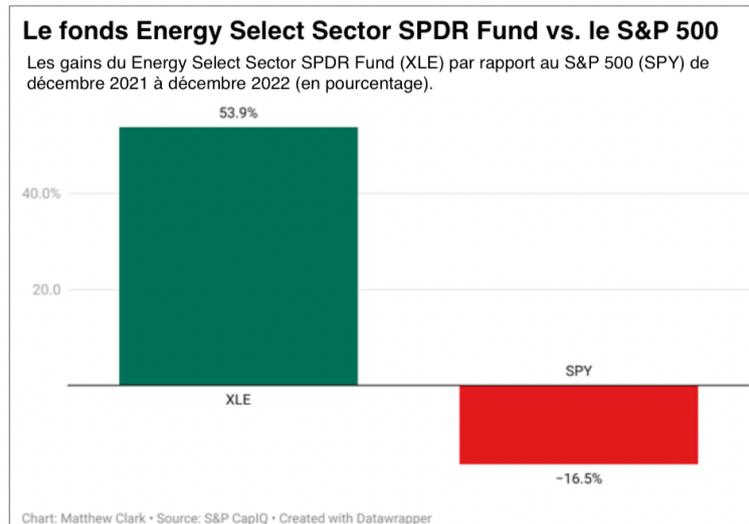
L'un des moyens de profiter de cette tendance haussière de l'énergie que j'entrevois pour les dix prochaines années est d'investir dans le plus grand fonds négocié en bourse (ETF) consacré à l'énergie. Un ETF revient à investir dans un panier d'actions.

Cet ETF détient certaines des plus grandes sociétés énergétiques du monde, telles qu'Exxon Mobil, Chevron, Schlumberger, ainsi que 23 autres sociétés.

Et 100 % de ces entreprises sont situées aux États-Unis.

**Mesure à prendre : Achetez le fonds Energy Select Sector SPDR Fund (NYSE : XLE).**

Voyez comment il s'est comporté en 2022 par rapport au marché boursier.



*Le fonds Energy Select Sector SPDR s'est envolé alors que le S&P 500 s'est effondré en 2022...*

La hausse du pétrole ne va pas ralentir, c'est pourquoi je suis optimiste à long terme.

La hausse des prix des combustibles fossiles l'an dernier n'était qu'un début.

La hausse des prix du pétrole est une tendance déjà enclenchée.

Au cours des prochaines semaines, je vais partager avec vous tout ce que j'ai découvert et d'autres moyens de faire des bénéfices. Restez donc à l'écoute.

A très vite,

Charles Mizrahi  
Rédacteur en chef, *Investisseur Alpha*

Les informations délivrées dans ce contenu sont fournies à titre uniquement informatif. Ces informations ne constituent en aucun cas de la publicité, une offre, un conseil en investissement, un conseil financier, juridique ou de toute autre nature. Elles ne sauraient davantage être considérées comme une recommandation ou une incitation à l'achat, la vente ou la souscription d'un instrument financier, ou à la réalisation d'un investissement financier quelconque. Les informations délivrées sont fondées sur des sources considérées fiables, au plus proche de la réalité et de l'actualité. Toutefois, Héritage Editions ne peut garantir leur exactitude, précision, exhaustivité ou leur caractère actuel. Ces informations peuvent être modifiées à tout moment, sans préavis. Héritage Editions délivre des informations volontairement générales, qui ne tiennent pas compte des objectifs, de l'expérience, de la situation financière ou des besoins individuels d'un lecteur en particulier. Aucune garantie n'est donnée quant au caractère approprié ou adéquat des informations mises à disposition. Tout investissement financier présente des risques et peut entraîner une perte en capital. Les performances passées ne sauraient préjuger d'une performance future. Héritage Editions vous recommande de consulter un conseiller professionnel avant toute décision d'investissement. En tout état de cause, le lecteur est seul responsable des investissements qu'il effectue et assume l'entière responsabilité et tous les risques liés à l'utilisation des informations délivrées dans ce contenu, sans qu'aucun recours contre Héritage Editions ne soit possible, y compris en cas de négligence. En aucun cas Héritage Editions ne pourra être tenue responsable au titre d'un investissement inopportun, d'une perte et/ou dommage, direct ou indirect, manque à gagner ou pertes de profit ou d'une chance, découlant ou en lien avec tout ou partie de ces informations, ou résultant d'erreurs ou d'omissions.

**Investisseur Alpha – 2023 – La vérité sur l'énergie propre**

**Directeur de la publication :** Elie Bauer

**Rédacteur en chef :** Charles Mizrahi

**Prix de vente :** 299 € à l'année

**Société Éditrice :** **Héritage Editions SA** est une société anonyme au capital de 100.000 CHF, dont le siège social se situe c/o Fimisa SA, Avenue de Morges 88, 1004 Lausanne, Suisse, inscrite dans le Canton de Vaud et dont l'IDE est CHE-154.535.538

**Service Client :** <https://editions-heritage.com/contact/>